BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2995-11/21
Mostar, 18.11.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu broj 258-10/21 od 20.10.2021. godine ponuđača BH4 d.o.o. Jajce, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-11-7-4883/21 od 08.10.2021. godine, u postupku javne nabavke – Izgradnja dijela puta Barevo-Vlasinje na dionici Mlinarice-Vlasinje, ugovornog organa Općina Jajce, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14, na sjednici ad hoc Vijeća IVa održanoj 18.11.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1.Žalba se odbija.

2.Odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ Općina Jajce (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) je pokrenuo Otvoreni postupak javne nabavke - Izgradnja dijela puta Barevo-Vlasinje na dionici Mlinarice-Vlasinje, za koji je Obavještenje o nabavci broj 1190-1-3-53-3-36/21 objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 6.7.2021. godine i Ispravke obavještenja o nabavci broj 1190-1-3-53-8-40/21 od 7.7.2021. godine i broj 1190-1-3-53-8-67/21 od 22.9.2021. godine. Nakon provedenog postupka ugovorni organ donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-11-7-4883/21 od 08.10.2021. godine na koju je ponuđač BH4 d.o.o. Jajce (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu. Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 28.10.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

I. Nepravilnosti u ponudi ponuđača "KOMOTIN" d.o.o. Jajce

Prilikom uvida u ponudu ponuđača "KOMOTIN" d.o.o. Jajce uočene su nepravilnosti koje se ogledaju u numeraciji ponude, odnosno ista nema kontinuitet jer nedostaje broj 40 pri numerisanju, te se stranica 41 pojavljuje dva puta.

Naime, obzirom da je postupak javne nabavke strogo formalan, samim tim je i propisana i numeracija i to shodno članu 58. stav 2. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, koji propisuje da "Ponuda mora biti čvrsto uvezana i sve strane ponude numerisane (izuzev dokaza o garanciji iz tačke b) stava (1) ovog člana, te štampane literature, brošure, kataloga i sl). Također, značaj numeracije u postupku javne nabavke naglašen je i Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, i to članom 8. stav (6) Uputstva koji propisuje: "stranice ponude se označavaju brojem na način da je vidljiv redni broj stranice. Kada je ponuda izrađena od više dijelova, stranice se označavaju na način da svaki sljedeći dio započinje rednim brojem kojim se nastavlja redni broj stranice kojim završava prethodni dio. Garancija kao dio ponude se ne numeriše. Ako sadrži štampanu literaturu, brošure, kataloge koji imaju izvorno numerisane brojeve, onda se ti dijelovi ponude ne numerišu dodatno."

Nadalje, tačkom 15.1.a) Tenderske dokumentacije propisano je da ponuđači trebaju ispunjavati uslov koji se odnosi na "uspješno iskustvo u realizaciji jednog Ugovora čija je složenost ista ili slična predmetu ovog postupka javne nabavke, čija vrijednost iznosi minimalno 130.000,00 KM bez PDV-a, a u prethodnih 5 (pet) godina ili od datuma registracije, odnosno od početka poslovanja ako je kandidat/ponuđač počeo sa radom prije manje od pet godina."

Uvidom u Potvrdu izdatu ponuđaču "KOMOTIN" d.o.o. od strane Kantonalne direkcije za puteve SBK, broj: 02-23-614/21-1, od 23.07.2021.godine jasno je vidljivo da ista nije mogla biti garant ispunjavanja tehničke i profesionalne sposobnosti jer se ne odnose na poslove čija je složenost ista ili slična predmetu ovog postupka, odnosno ista se odnosi bravarsko montažerske radove, koji nisu predmet ovog postupka.

Kako je jasno da ponuđač "KOMOTIN" d.o.o. Jajce nije dostavio svoju ponudu u skladu sa zahtjevima Ugovornog organa propisanim u tenderskoj dokumentaciji, ista nije mogla biti ocijenjena prihvatljivom za ugovorni organ, pa je u ovom dijelu Odluka ugovornog organa nepravilna i nezakonita.

Postupak javne nabavke je strogo formalan postupak i nisu dozvoljena ni najmanja odstupanja od pravila postupka, te postupak javne nabavke mora biti transparentan.

Ugovorni organ dužan je provoditi postupak javne nabavke transparentno, pa stoga nije ove nedostatke u ponudi ponuđača "KOMOTIN" d.o.o. Jajce mogao zanemariti, i ovom ponuđaču omogućiti učešće na e-aukciji, obzirom na formalnost postupka, te je u tom smislu nepravilna Odluka ugovornog organa da ocjeni ponudu ovog ponuđača ispravnom, prihvatljivom za ugovorni organ te dozvoli istom učešće na e-aukciji.

II. Nepravilnosti u ponudama ponuđača STRUKTURA d.o.o. Jajce i "MUKIĆ-KOMERC" d.o.o. Jajce

Nepravilnosti u ponudama ponuđača "STRUKTURA" d.o.o. Jajce i "MUKIĆ-KOMERC" d.o.o. Jajce ogledaju se u propustima ponuđača koji se ne odnose na popunjavanje obrazaca izjava u dijelu gdje se treba navesti broj Službenog glasnika BiH, i to konkretno kod ponuđača "STRUKTURA" d.o.o. Jajce na stranicama 8, 15, 35 i 36 gdje brojevi Službenog glasnika BiH nisu popunjeni, dok je isti propust napravio i ponuđač "MUKIĆ-KOMERC" d.o.o. Jajce, i to na stranicama 9, 18, 21 i 32, gdje je ponuđač propustio unijeti brojeve Službenog glasnika BiH u svojim izjavama.

Također, kod ponuđača "STRUKTURA" d.o.o. Jajce uočen je i nedostatak koji se odnosi na ponudbeno pismo jer isto nedostaje u samoj ponudi, a propisano je tenderskom dokumentacijom.

Kako je postupak javne nabavke strogo formalan postupak i nisu dozvoljena ni najmanja odstupanja od pravila postupka, te su shodno tome ponuđači bili dužni i ponudu dostaviti u skladu sa propisanom tenderskom dokumentacijom, što se u konkretnom slučaju nije desilo.

Ugovorni organ je dužan provoditi postupak javne nabavke transparentno, pa stoga nije ove nedostatke u ponudi ponuđača "STRUKTURA" d.o.o. Jajce i ponuđača "MUKIĆ-KOMERC" d.o.o. Jajce mogao zanemariti, i ovim ponuđačima omogućiti učešće na e-aukciji, obzirom na formalnost postupka, te je u tom smislu nepravilna Odluka ugovornog organa da ocijeni ponude ovih ponuđača ispravnim, prihvatljivim za ugovorni organ te dozvoli istima učešće na e-aukciji.

Obzirom na sve navedeno, predlaže da Ugovorni organ Općina Jajce usvoji ovu žalbu, poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-11-4883/21 od 08.10.2021.godine i donese novu odluku.

Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlaže da istu na razmatranje proslijedi Uredu za razmatranje žalbi BiH, pa da Ured žalbu usvoji, poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-11-4883/21 od 08.10.2021.godine, predmet vrati na ponovni postupak i naloži Ministartvu finansija i trezora BiH da žalitelju izvrši povrat naknade uplaćene za vođenje žalbenog postupka.

Ugovorni organ smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Žalitelj navodi:

-U ponudi ponuđača „KOMOTIN" d.o.o. Jajce uočene su nepravilnosti u pogledu numeracije i dostavljene potvrde.

Ugovorni organ odbacuje ove navode kao neosnovane jer nije istina da se stranica 41 prilikom numeracije pojavljuje dva puta. Kao što se može vidjeti u navedenoj ponudi, prilikom pisanja

broja stranice 40, napisana je uz četvorku nula koja je možda prilikom pisanja sužena, ali je definitivno nula, a ne jedinica kao što tvrdi žalitelj. Također, odmah na sljedećoj stranici je broj 41, i na njoj se vidi kako je napisana jedinica i kako osoba (očigledno je po rukopisu da je ista osoba popunjavala brojeve stranice ponude) koja je popunjavala numeraciju piše broj 1. Znači, kada se uporede brojevi 40 i 41 ponude, broj nula i jedan nije isti, što znači da se ne radi o upisanom broju 41 dva puta. Dalje, kontinuitet numerisanja je uspostavljen i po tome što se u ovom dijelu ponude radi o dokumentu „Lista osiguranih lica za obveznika" koji i sam ima svoju numeraciju. Lista ima devet strana, i kao što se može zaključiti uvidom u donji desni ugao ponude, dostavljeno je svih devet od devet stranica. Ugovorni organ je mišljenja da je numerisanjem stranica zadovoljen kontinuitet i da ovo ne utiče suštinski na prihvatljivost ponude. Sama forma podrazumijeva dostavu svih dokumenata, a sudeći prema tome da tražena lista osiguranih lica i sama ima svoju numeraciju, traženi dokument je u cijelosti dostavljen.

Kada je u pitanju dostavljena potvrda o uredno izvršenom poslu, tačkom 15. tenderske dokumentacije traženo je da ponuđači u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti trebaju imati uspješno iskustvo u realizaciji jednog Ugovora čija je složenost ista ili slična predmetu ovog postupka javne nabavke, čija vrijednost iznosi minimalno 150.000,00 KM bez PDV-a, u prethodnih 5 (pet) godina ili od datuma registracije, odnosno od početka poslovanja ako je kandidat/ponuđač počeo sa radom prije manje od pet godina. Ponuđač je dužan kao dokaz o ispunjavanju uslova u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti dostaviti spisak izvršenih ugovora uz potvrdu o uredno izvršenom ugovoru koju daje druga ugovorna strana o njegovoj realizaciji u skladu sa Zakonom.

Uvidom u potvrdu koju je dostavio ponuđač „KOMOTIN" d.o.o. Jajce, ugovorni organ je utvrdio da se radi o poslovima sličnim predmetu ovog postupka. Naime, o kojim poslovima postupka se radi najbolje je utvrditi po obrascu za cijenu ponude tj. predmjeru radova. U sklopu predmetne nabavke koja se zove „Izgradnja dijela puta Barevo-Vlasinje na dionici Mlinarice-Vlasinje" u predočenom obrascu se vidi da ima poslova koji se odnose na sam put (široki otkopi, dreniranje i odvodnja trupa puta, gornji sloj...) ali i poslova koji se tiču zidova i manjih objekata (potporno obložni i montažno obložni zidovi i manji objekti, betoniranje temelja, betoniranje zida, izrada i montaža armature...). Ugovorni organ je jasno naglasio u tenderskoj dokumentaciji da u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđači trebaju imati uspješno iskustvo u realizaciji ugovora čija je složenost ista ili slična predmetu ovog postupka javne nabavke, te je uvidom u potvrdu „izgradnja zaštitne barijere na reginalnom putu", utvrdio da je ponuđač „KOMOTIN" d.o.o. Jajce dokazao da ima uspješno iskustvo u realizaciji ISTOG ILI SLIČNOG ugovora. U Komisiji za javne nabavke je, između ostalog, imenovan i član koji posjeduje posebnu stručnost u oblasti koja je predmet nabavke, a koji je učestvovao i u pripremi tehničke specifikacije i predmjera radova. Analizom dostavljene potvrde, utvrdio je da je ponuđač dokazao da posjeduje uspješno iskustvo u realizaciji sličnog ugovora.

- U ponudi ponuđača „STRUKTURA " d.o.o. Jajce i „ MUKIĆ-KOMERC" d.o.o. Jajce uočene su nepravilnosti u pogledu neupisivanja broja Službenog glasnika BiH.

Ugovorni organ odbacuje ove navode kao neosnovane jer ugovorni organ može smatrati ponudu odgovarajućom ako sadrži greške ili propuste koji su manjeg obima. Takve greške ili propusti se smatraju manjim formalnim greškama/propustima koji ne utiču na samu potpunost ponude niti je bitno udaljavaju od zahtjeva utvrđenih u tenderskoj dokumentaciji. Shodno tome, ako je ponuđač upisao broj obavještenja o nabavci sa Portala javnih nabavki (koji je jedinstven za svaki postupak), a propustio da upiše broj „Službenog glasnika BiH", takva greška se može smatrati manje formalnim propustom koji ne utječe na samu valjanost takve ponude, jer je ugovorni organ i dalje u mogućnosti utvrditi na koji konkretan postupak se te izjave odnose (praksa kroz rješenja URŽ-a također dokazuje ovu tvrdnju).

Ponudbeno pismo koje navodi žalitelj nije ni traženo, niti je, po podzakonskim aktima koji uređuju oblast javnih nabavki, obavezno dostaviti.

Na osnovu naprijed navedenog Ugovorni organ smatra da je žalba ponuđača „BH4" d.o.o. Jajce u potpunosti neosnovana.

Ugovorni organ - Općina Jajce je prekinula sve aktivnosti u ovoj javnoj nabavci do donošenja Odluke URŽ-a.

Ponuđač Komotin d.o.o. Jajce je aktom broj 504-01/21 od 08.11.2021. godine dostavio ovom organu izjašnjenje na žalbu žalitelja u kojem navodi:

Ugovorni organ je u svojoj odluci, kao i izjašnjenju detaljno obrazložio sve razloge o prihvaćanju ponude odabranog ponuđača, te da je cijeli postupak javne nabavke proveden u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama.

Žalitelj je očigledno nezadovoljan izborom ponuđača, a ipak svjestan činjenice ispunjenja svih uvjeta od strane odabranog ponuđača, međutim očigledno je glavni razlog za podnošenje žalbe pokušaj odugovlačenja postupka javne nabavke, koji će, vjeruje, zbog neosnovanosti žalbe biti okončan odbijanjem žalbe i potvrđivanjem odluke izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke radova „Izgradnja dijela puta Barevo-Vlasinje na dionici Mlinarice-Vlasinje".

Kao dokaz da je iskustvo u realizaciji jednog ugovora čija je složenost ista ili slična ovom predmetu, u prilogu dostavlja kopiju okončane situacije po osnovu koje je izdata dostavljena potvrda o uredno izvršenom poslu u TD .

Iz navedenog razloga predlaže da Ured za razmatranje žalbi temeljem uvida u svu dokumentaciju koja je dostavljena od strane ugovornog organa odbije žalbu i potvrdi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **odbiti**.

U vezi sa navodom žalitelja kojim osporava ponudu ponuđača "KOMOTIN" d.o.o. Jajce, navodeći da ista nema kontinuitet u numerisanju jer nedostaje broj 40 pri numerisanju, a da se stranica 41 pojavljuje dva puta, ovaj organ je uvidom u tendersku dokumentaciju utvrdio da je tačkom 18. propisano:

Svi listovi ponude moraju biti čvrsto uvezani na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova, osim garantnih dokumenata. Dijelovi ponude kao što su uzorci, katalozi, mediji za pohranjenje podataka i sl. koji ne mogu biti uvezani, ponuđač obilježava nazivom i navodi u sadržaju ponude kao dio ponude. Sve strane ponude moraju biti numerisane na način da je vidljiv redni broj stranice ili lista, u skladu sa članom 8. stav 6. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponude. Ako ponuda sadrži štampanu literaturu, brošure, kataloge i sl., koji imaju izvorno numerisane brojeve, onda se ti dijelovi ponude ne moraju dodatno numerisati.

Uvidom u ponudu ponuđača Komotin d.o.o. Jajce, ovaj organ je utvrdio da se ponuda istog sastoji od 52 strane.
Daljnjim uvidom u ponudu utvrđeno je da je navedeni ponuđač prvih 8 strana ponude numerisao na način da je listove ponude označio brojevima od 1. do 8. u kontinuitetu, zatim je numerisao 9-u i 10- u stranicu ponude. Potom je označio listove ponude u kontinuitetu brojevima od 11 do 14, a nakon toga u kontinuitetu stranice ponude brojevima od 15 do 21. Brojevima od 22. do 27. numerirani su listovi ponude, a potom slijede stranice ponude označene brojevima 28 i 29. Brojevima 30 i 31 numerisani su listovi ponude, a potom stanice ponude od 32 do 48. Brojevima od 49 do 52. u kontinuitetu označeni su listovi ponude.
U vezi sa utvrđenim, ovaj organ ističe da je članom 8. Uputstva za pripremu modela TD i ponuda propisano:
(6) Stranice ponude se označavaju brojem na način **da je vidljiv redni broj stranice**. Kada je ponuda izrađena od više dijelova, stranice se označavaju na način da svaki sljedeći dio započinje rednim brojem kojim se nastavlja redni broj stranice kojim završava prethodni dio. Garancija kao dio ponude se ne numeriše. Ako sadrži štampanu literaturu, brošure, kataloge koji imaju izvorno numerisane brojeve, onda se ti dijelovi ponude ne numerišu dodatno.
(7) Izuzetno od stava (6) ovog člana, ponuda neće biti odbačena ukoliko su **listovi ponude** numerisani na način da je osiguran kontinuitet numeriranja, te će se smatrati manjim odstupanjem

koje ne mijenja, niti se bitno udaljava od karakteristika, uvjeta i drugih zahtjeva utvrđenih u obavještenju o nabavi i TD.

Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje i citirane odredbe tačke 18. TD i Uputstva za pripremu modela TD i ponuda, ovaj organ konstatuje da je ponuda ponuđača Komotin d.o.o. Jajce numerisana na način da je osiguran kontinuitet numerisanja. Naime, sve i da se prihvati konstatacija žalitelja da nedostaje broj 40 pri numerisanju, a da je stranica 41 upisana dva puta, nesporno je da to ne narušava kontinuitet u numerisanju, s obzirom da se stranica koja nosi oznaku 39. u ponudi nalazi ispred stranice za koju žalitelj navodi da nedostaje oznaka 40, a da iza sporne stranice „40" slijede stranice ponude koje nose oznaku 41 i 42, te se slijedom navedenog može reći da je osiguran kontinuitet numerisanja. Imajući u vidu i činjenicu da je na stranicama od 36. do 44. ponude dostavljena „Lista osiguranih lica" izdana od Porezne ispostave Jajce koja se sastoji od 9 stranica, koje imaju svoje izvorno numerisane brojeve od 1. do 9., nesporno se može zaključiti da je u ponudi osiguran kontinuitet u numerisanju, s obzirom da je dostavljeno u kontinuitetu svih devet od devet stranica Liste osiguranih lica (9/9), unutar kojih se nalazi i sporna stranica „40", koja nosi i izvorno numerisan broj 5 sa Liste osiguranih lica. Stoga se navod žalitelja odbija kao neosnovan.

U vezi sa navodom žalitelja kojim osporava ponudu ponuđača Komotin d.o.o. Jajce, navodeći da Potvrda izdata od strane Kantonalne direkcije za puteve SBK, broj: 02-23-614/21-1 od 23.07.2021.godine nije mogla biti garant ispunjavanja tehničke i profesionalne sposobnosti iz tačke 15.1.a) TD, jer se ne odnosi na poslove čija je složenost ista ili slična predmetu ovog postupka, odnosno da se ista odnosi na bravarsko montažerske radove, koji nisu predmet ovog postupka, ovaj organ je uvidom u tačku 15.1. TD utvrdio da je istom propisano:

Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđači trebaju ispuniti sljedeće minimalne uslove:

a) uspješno iskustvo u realizaciji jednog Ugovora čija je složenost ista ili slična predmetu ovog postupka javne nabavke, čija vrijednost iznosi minimalno 130.000,00 KM bez PDV-a, u prethodnih 5 (pet) godina ili od datuma registracije, odnosno od početka poslovanja ako je kandidat/ponuđač počeo sa radom prije manje od pet godina.

Tačkom 15.2. TD je propisano da je ponuđač dužan kao dokaz o ispunjavanju uslova u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti dostaviti sljedeće:

a) spisak izvršenih ugovora u skladu sa članom 48. stav (2) Zakona, a koji su u vezi sa predmetnom nabavkom, za period ne duži od 5 (pet) godina ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo sa radom prije manje od pet godina uz potvrdu o uredno izvršenom ugovoru koju daje druga ugovorna strana o njegovoj realizaciji u skladu sa Zakonom. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno

izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.

Potvrda o uredno izvršenim ugovorima mora sadržavati sljedeće podatke: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata; predmet ugovora; vrijednost ugovora; vrijeme i mjesto izvršenja ugovora; navode o uredno izvršenim ugovorima

Spisak izvršenih Ugovora ovjerava ponuđač, a potvrde o dobrom izvršenju posla se trebaju dostaviti u originalu ili ovjerenoj kopiji od strane nadležnog organa;

Daljnjim uvidom u tendersku dokumentaciju utvrđeno je da je predmet konkretnog postupka javne nabavke – Izgradnja dijela puta Barevo-Vlasinje na dionici Mlinarice-Vlasinje, dok je uvidom u Obrazac za cijenu ponude/Predmjer radova utvrđeno da su u istom u koloni „Vrsta radova" opisani poslovi neophodni za izvođenje konkretnih radova i to:

ŠIROKI OTKOPI I PREVOZI-

1.Otkopavanje zemlje u širokom otkopu na trasi u materijalu III, IV i V kategorije, sa prevozom na deponiju S.T.D

.DEPONIJA I ODVODNJA TRUPA PUTA-

2.Iskop rovova i kanala za drenaže sa trans-portom iskopanog materijala na deponiju dubine 0-2 m u mat II i IV kategorije.

3 Izrada betonske podloge MB 30 ispod drenažne cijevi

4 Polaganje gotovih drenažnih cijevi na podlozi prema projektu (PE fleks. cijevi)

b) cijevi Ø 15 - 30 cm perforirane

5 Ispuna drenažnih rovova :

a) filterskim materijalom prema projektu

6. Utovar i odvoz materijala III i IV kategorije sa trase puta na deponiju udaljenosti 3 km.

GORNJI STROJ

1 Izrada meh.stabilizovanog donjeg nosećeg sloja (tampona) van trase (krečnjak 0/50 mm)

2 Iz trase uključujući i drobljenje istog

POTPORNO OBLOŽNI I MONTAŽNO OBLOŽNI ZIDOVI I MANJI OBJEKTI

1 Iskop temelja i odvoz iskopanog materijalana deponiju :

dubine 0 do 2 m u materijalu III i IV kat.

2 Betoniranje temelja betonom :

MB 30

3 Betoniranje zida van temelja betonom :

MB 40

Izrada i montaža armature RA 400/500

4 a) Ø do 12 mm

b) Ø preko 12 mm

5. Izrada montažnih propusta sa glavama i slivnikom kompletna izrada

b) Ø 0.80m

6. Izrada monolitnih paraboličnih propusta sa glavama kompletna izrada

b) otvora 2.00 m

Uvidom u ponudu ponuđača Komotin d.o.o. Jajce, utvrđeno je da je isti na str 28. ponude dostavio Potvrdu broj 02-23-614/21-1 od 23.07.2021. godine, koju je izdala Kantonalna direkcija za puteve SBK, a kojom se potvrđuje da je preduzeće Komotin d.o.o. Jajce za Kantonalnu direkciju za puteve SBK kvalitetno, u predviđenom roku, u skladu sa tehničkim propisima, normativima u građevinarstvu i u skladu sa potpisanim Ugovorom broj 01-23-178/20-1 od 20.4.2020. godine o radovima izgradnje zaštitne barijere na regionalnom putu R413 Turbe – Vitovlje –Skender Vakuf na dionici st. km. 16+940, u dužini L=40 m, ukupne vrijednosti od 333.507, 53 KM sa PDV-om i Ugovorom broj 01-23-575/20-2 od 31.12.2020. godine o izvođenju dodatnih radova (Aneks ugovora) izgradnje zaštitne barijere na regionalnom putu R413 Turbe-Vitovlje-Skender Vakuf na dionici st. km. 16+940, u dužini L=40 m, ukupne vrijednosti od 12.274,69 KM sa PDV-om, izvelo ugovorene radove sa 31.12.2020. godine.

Uvidom u Obračun radova – Okončanu situaciju za glavni izvedbeni projekt izgradnje zaštitne barijere na regionalnoj cesti R413 Turbe –Vitovlje –Skender Vakuf na dionici st. km. 16+940, L=40 m, koju je ovom organu dostavio ponuđač Komotin d.o.o. Jajce uz Odgovor na žalbu, ovaj organ je utvrdio da su u istom opisani poslovi:

3. Sanacija škarpe- Iskopi i prevozi- Iskop u širokom otkopu u materijalu III i IV kategorije, sa prevozom na deponiju S.T.D 10 km

4. Gornji sloj- Izrada mehanički stabilizovanog donjeg nosivog sloja (tampona) od drobljenog krčnjačkog kamenog materijala van trase

8.Potporno obložni zidovi- Betoniranje temelja

-Betoniranje zidova

.- Izrada i montaža armature.

Dakle iz predočenog Predračuna radova/okončane situacije koji se odnosi na ugovor koji je predmet potvrde o uspješno izvršenom ugovoru nesporno se može zaključiti da se radovi, između ostalog, odnose na iskope u širokom otkopu sa prevozom materijala na deponiju, na izradu mehanički stabilizovanog donjeg nosećeg sloja (tampona) van trase, na betoniranje temelja i na betoniranje zidova, na izradu i montažu armature, a koji su opisani i traženi i u predračunu radova/Obrascu za cijenu ponude koji je dat u sastavu tenderske dokumentacije za predmetni postupak javne nabavke.

Imajući u vidu da je ugovorni organ tražio od ponuđača da dokažu uspješno iskustvo u realizaciji ugovora čija je složenost ista ili **slična** predmetu ovog postupka javne nabavke, čija vrijednost iznosi minimalno 130.000,00 KM bez PDV-a, u prethodnih 5 (pet) godina ili od datuma registracije, a s obzirom da je ponuđač Komotin d.o.o. Jajce dostavio potvrdu koja potvrđuje njegovo uspješno iskustvo u 2020. godini u realizaciji Ugovora o radovima izgradnje zaštitne barijere na regionalnom putu R413 u vrijednosti od 333.507, 53 KM sa PDV-om i 12.274,69 KM sa PDV-om, te da je shodno članu 94. stav (3) ZJN dostavio dokaz kojim potvrđuje da su predmet tog ugovora radovi koji su po karakteru i složenosti isti ili slični radovima koji se trebaju izvesti za predmetni postupak javne nabavke, ovaj organ konstatuje da je navedenom potvrdom ponuđač Komotin d.o.o. Jajce dokazao da ispunjava uslov iz tačke 15.1. a) TD. Stoga se navod žalitelja smatra neosnovanim.

Žalitelj osporavajući ponude ponuđača Struktura d.o.o. Jajce i Mukić-Komerc d.o.o. Jajce navodi da iste nisu mogle biti ocijenjene prihvatljivima, kako navedeni ponuđači prilikom popunjavanja obrazaca izjava u dijelu gdje se treba navesti broj Službenog glasnika BiH, nisu popunili broj Službenog glasnika BiH.

Uvidom u ponudu ponuđača Struktura d.o.o. Jajce, ovaj organ je utvrdio da je isti na str. 8., ponude dostavio Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 45. ZJN (prilog III), na str. 15. Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 47. ZJN(prolog IV), na str. 35. Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 51. ZJN (Prilog V), te na str. 36. Pismenu izjavu iz člana 52. ZJN (Prilog VI).

Uvidom u ponudu ponuđača Mulić-Komerc d.o.o. Jajce, ovaj organ je utvrdio da je isti na str. 9., ponude dostavio Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 45. ZJN (prilog III), na str. 18. Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 47. ZJN(prolog IV), na str. 21. Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 51. ZJN (Prilog V), te na str. 32. Pismenu izjavu iz člana 52. ZJN (Prilog VI).

Uvidom u navedene izjave, ovaj organ je utvrdio da su iste popunjene u svim bitnim elementima: Ime i prezime davaoca izjavā, njegov broj lične karte, naziv, sjedište, adresa i ID broj privrednog subjekta, naziv ugovornog organa, naziv postupka javne nabavke, kao i broj Obavještenja o nabavci sa Portala javnih nabavki.

S obzirom na ovako utvrđeno činjenično stanje, ovaj organ smatra da nepopunjavanje broja Službenog glasnika BiH u kojem je objavljeno obavještenje o nabavci, u izjavama iz čl. 45., 47., 51., i 52. ZJN, ne može biti razlog za odbacivanje ponude, budući da pomenute izjave sadrže sve podatke iz kojih se nesumnjivo može zaključiti na koji postupak javne nabavke se odnose, pa između ostalog sadrže tačan naziv predmetnog postupka javne nabavke i broj Obavještenja o nabavci, te se samim tim i iz tačnog naziva postupka javne nabavke i iz upisanog broja obavještenja o nabavci sa Portala javnih nabavki može zaključiti da su Izjave date za predmetni postupak javne nabavke. Stoga se navod žalitelja smatra neosnovanim.

U vezi sa navodom žalitelja kojim osporava ponudu ponuđača Struktura d.o.o. Jajce, navodeći da ista nije mogla biti ocijenjena prihvatljivom kako isti nije u ponudi dostavio ponudbeno pismo, propisano tenderskom dokumentacijom, ovaj organ je uvidom u tendersku dokumentaciju utvrdio da je tačkom 18. TD (sadržaj ponude i način pripreme ponude) propisano:

Ponuda mora sadržavati najmanje:

a. Popunjen Obrazac za ponudu - Aneks II TD, Prilog I TD;
b. Popunjen Obrazac za cijenu ponude, Prilog II TD;
c. Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama - Prilog 111 TD;
d. Dokaze o ispunjavanju uslova iz člana 46. Zakona o javnim nabavkama tražene tačkom 13. tenderske dokumentacije;
e. Izjavu o ispunjenost uslova iz člana 47. stav (1) Zakona o javnim nabavkama -Prilog ГУ TD, te dokaze tražene tačkom 14. tenderske dokumentacije;
f. Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 51. Zakona o javnim nabavkama- Prilog V TD, te dokaze tražene tačkom 15. tenderske dokumentacije;
g. Pismena izjava ponuđača iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama - Prilog VI TD;
h. Potpisan i popunjen Nacrt ugovora - Prilog VII TD;
i. Spisak povjerljivih informacija - Prilog VIII TD;
j. Garanciju za ozbiljnost ponude - Prilog IXTD;
k. Datum ponude, potpis i pečat ovlaštenog lica ponuđača;
l. Popis dokumenata uz ponudu koji čini sadržaj ponude.

Imajući u vidu da iz navedenog nesporno proističe da tenderskom dokumentacijom nije traženo dostavljanje pogodbenog pisma, niti žalitelj navodi u kojem dijelu TD je isto traženo, što je obaveza žalitelja u smislu člana 102. stav (3) ZJN, predmetni navod se odbija kao neosnovan.

S obzirom na sve navedeno, ovaj organ konstatuje da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe neosnovani, zbog čega se žalba odbija.

S obzirom da je odbio žalbu, ovaj organ odbio je zahtjev za povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama
Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl.iur.

Dostavljeno:

- BH4 d.o.o. Jajce

-Općina Jajce

-Komotin d.o.o. Jajce

-Struktura d.o.o. Jajce

-Mukić- komerc d.o.o. Jajce

-evidencija

-a/a